

*ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE  
(OIV)*

*Allegato VERBALE N. 3/2026*

Relazione dell'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni (art. 14, comma 4, lettera a e lettera g del d.lgs. n. 150/2009)

*Annualità 2025*

## Finalità della Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni

Nella Relazione l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) deve riferire sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni, mettendone in luce gli aspetti positivi e negativi. Lo scopo è quello di evidenziare i rischi e le opportunità di questo sistema al fine di presentare proposte per svilupparlo e integrarlo ulteriormente.

La predisposizione della presente Relazione rappresenta, quindi, un momento di verifica della corretta applicazione da parte della **ASL di Oristano** delle metodologie e tiene conto del monitoraggio svolto sui Sistemi di misurazione e valutazione della *performance*, e sul Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO), nel quale sono confluiti, ai sensi dell'art. 6 del decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2021, n. 113, il Piano della *Performance*, il Piano triennale di Prevenzione della corruzione e per la Trasparenza (PTPCT)<sup>1</sup> e il Piano triennale della azioni positive (PAP).

### Principi generali

La presente relazione è ispirata ai principi di trasparenza, attendibilità, ragionevolezza, evidenza e tracciabilità, verificabilità dei contenuti e dell'approccio utilizzato. L'operato dell'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) è stato guidato dai principi di indipendenza e imparzialità.

La Relazione deve essere un documento snello, dotato di chiarezza e di facile intelligibilità. La Relazione deve essere pubblicata in formato aperto sul sito istituzionale, nella sezione "Amministrazione Trasparente".

### Funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione

L'esito del monitoraggio effettuato dall'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) è riportato nella Tabella 1.

---

<sup>1</sup> A tal fine, si richiama, l'attenzione sulle linee guida n. 2/2017 del Dipartimento della Funzione pubblica che forniscono indicazioni in ordine alla progettazione e alla revisione annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance che ogni amministrazione adotta ai sensi dell'art. 7 del d.lgs. 150/2009 e n. 5/2019 del Dipartimento della Funzione pubblica che forniscono alle amministrazioni indicazioni di maggior dettaglio in ordine alla misurazione e valutazione della performance individuale rispetto a quanto già previsto nelle precedenti linee guida del Dipartimento e, in particolare, nelle linee guida n. 2/2017.

**Tabella 1: Funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione**

Dati ed informazioni da verificare	Esito Verifica	Punti di Forza	Criticità
<p><b>2.1 Performance organizzativa</b>  <b>2.1.1 Definizione di obiettivi, indicatori e target</b>                      L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) deve esprimere una valutazione circa l'applicazione dei criteri minimi di definizione del Sistema di misurazione e valutazione come enunciati nelle linee guida n. 2/2017:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- chiara definizione degli obiettivi;</li> <li>- presenza consistente di indicatori di outcome;</li> <li>- specificazione di legami tra obiettivi, indicatori e target;</li> <li>- caratterizzazione degli indicatori e target secondo quanto previsto dalle citate linee guida;</li> <li>- rilevazione effettiva della performance secondo la frequenza e le modalità degli schemi di caratterizzazione degli indicatori.</li> </ul>	<p>Il Sistema di misurazione e valutazione della Performance (SMVP) è stato aggiornato ed approvato con <b>Deliberazione-del-Direttore-Generale-n.-580-del-13.12.2023</b> .</p> <p>Il SMVP non è stato integrato alla luce delle intervenute disposizioni normative in materia di riduzione dei tempi di pagamento delle pubbliche amministrazioni (Circolare MEF 3 gennaio 2024, n. 1).</p>	<p>Il processo di definizione degli obiettivi risulta pienamente coerente con le Linee Guida n. 2/2017, grazie alla chiara formulazione degli obiettivi, alla presenza di indicatori ben strutturati e collegati ai target e alla regolare rilevazione della performance. L'amministrazione dimostra una solida capacità di programmare e misurare i risultati, con un'impostazione orientata alla qualità e al miglioramento continuo.</p>	<p>Il SMVP dovrebbe essere integrato con le disposizioni normative in materia di riduzione dei tempi di pagamento delle pubbliche amministrazioni (Circolare MEF 3 gennaio 2024, n. 1).</p>
<p>L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) deve esprimere una valutazione sul livello di coerenza degli obiettivi dell'amministrazione formulati nella sottosezione 2.2 <i>Performance</i> del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024 – 2026, con i requisiti metodologici previsti dall'art. 5 del decreto: <i>rilevanza e pertinenza rispetto ai bisogni della collettività, alla missione istituzionale, alle priorità politiche e alle strategie dell'amministrazione</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- specificità e misurabilità in termini concreti e chiari;</li> <li>- idoneità a determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;</li> <li>- riferibilità ad un arco di tempo determinato;</li> <li>- commisurazione ai valori di riferimento derivanti da standard definiti a livello nazionale e internazionale, nonché da comparazioni con amministrazioni omologhe;</li> <li>- confrontabilità con le tendenze della produttività dell'amministrazione;</li> <li>- correlazione alla quantità e alla qualità delle risorse disponibili.</li> </ul>	<p>Il Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2025 – 2027, è stato adottato con <a href="#">Deliberazione del Direttore Generale n. 52 del 31.01.20251</a></p> <p>Gli obiettivi di trasparenza indicati nella sottosezione 2.2 <i>Performance</i> del PIAO, sono coerenti con quelli indicati nella sottosezione 2.3 <i>Rischi corruttivi e trasparenza</i> dello stesso.</p> <p>In conclusione, si può affermare che le modalità di funzionamento effettivo del sistema sono pienamente conformi alle prescrizioni normative.</p>	<p>Le sottosezioni 2.2 <i>Performance</i> e 2.3 <i>Rischi corruttivi e trasparenza</i> del PIAO 2025 – 2027, sono conformi ai requisiti previsti dalla normativa. Le modalità di svolgimento del processo di definizione degli obiettivi sono pienamente in linea con le prescrizioni normative.</p> <p>I contenuti delle sottosezioni 2.2 e 2.3 del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) Il SMVP è stato integrato alla luce delle intervenute disposizioni normative in materia di riduzione dei tempi di pagamento delle pubbliche amministrazioni (Circolare MEF 3 gennaio 2024, n. 1). sono coordinati, coerenti ed integrati tra loro.</p>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>
<p><b>2.1.2 Misurazione e valutazione della performance organizzativa</b>                      L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) deve valutare l'adeguatezza delle modalità di misurazione della <i>performance</i> e la frequenza dei monitoraggi effettuati dall'amministrazione. Deve anche esprimere un giudizio sulla qualità dei dati utilizzati per la misurazione, tenendo conto del loro grado di tempestività e di affidabilità.</p>	<p>Le modalità di misurazione della performance organizzativa sono conformi ai criteri previsti dalla normativa. Sono state confermate le frequenze dei monitoraggi effettuati dall'amministrazione. Infine, i dati utilizzati risultano affidabili e tempestivi.</p>	<p>La misurazione e valutazione della performance organizzativa è stata implementata con il calcolo dell'impatto di valore pubblico generato dall'ente.</p>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>
<p><b>2.1.3 Metodologia per la misurazione e valutazione della performance organizzativa</b>                      L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) deve qui valutare l'adeguatezza della metodologia per la misurazione e valutazione della <i>performance</i> organizzativa. Più nel dettaglio, occorre valutare:</p>	<p>Il SMVP prevede tutte le fasi richieste dalla normativa. In particolare, la definizione e condivisione degli obiettivi è chiara.</p>	<p>Nessun punto di forza rilevato</p>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>

**Tabella 1: Funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione**

Dati ed informazioni da verificare	Esito Verifica	Punti di Forza	Criticità
<ul style="list-style-type: none"> <li>- i vantaggi e le maggiori criticità legati all'implementazione del modello di misurazione utilizzato dall'amministrazione nella sottosezione 2.2 <i>Performance</i> del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2024 – 2026;</li> <li>- il grado di chiarezza della definizione degli obiettivi e del <i>cascading</i> degli obiettivi per i diversi livelli organizzativi;</li> <li>- il grado di condivisione della metodologia per la misurazione e valutazione della <i>performance</i> organizzativa: a tale fine l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) può utilizzare, se disponibili, anche le risultanze dell'indagine sul personale dipendente volte a rilevare il livello di benessere organizzativo, il grado di condivisione del sistema di valutazione e la valutazione del proprio superiore gerarchico;</li> <li>- il grado di efficacia degli strumenti di rappresentazione della <i>performance</i>, incluse le rappresentazioni visuali della strategia (es. le mappe strategiche) e i sistemi di reportistica (es. i cruscotti della <i>performance</i> con obiettivi, indicatori e <i>target</i>), tenendo conto del loro livello di utilizzazione all'interno dell'amministrazione.</li> </ul>	<p>La Relazione sulla performance per l'anno 2024 è stata adottata con <b>DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO N. 47 DEL 19.06.2025</b></p>	<p>Nessun punto di forza rilevato</p>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>

**Tabella 1: Funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione**

Dati ed informazioni da verificare	Esito Verifica	Punti di Forza	Criticità
<p><b>2.2 Performance individuale</b>  <b>2.2.1 Definizione ed assegnazione degli obiettivi, indicatori e target</b>                      L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) deve esprimere un giudizio in relazione al collegamento tra gli obiettivi individuali e quelli organizzativi, alle modalità con cui è avvenuta l'assegnazione degli obiettivi individuali, al grado di utilizzo delle schede di valutazione (<i>formando indicazioni quantitative sul punto</i>), differenziando opportunamente tra dirigenti e personale non dirigenziale.</p>	<p>Analizzando la sottosezione 2.2. <i>Performance</i> del PIAO 2025 – 2027 e relativi allegati, si rileva che la definizione ed assegnazione degli obiettivi, degli indicatori e target è in linea con i contenuti previsti dalla normativa. Tutte le posizioni dirigenziali ed organizzative hanno una scheda individuale con assegnazione dei relativi obiettivi individuali.</p>	<p>La sottosezione 2.2. e relativi allegati, è pienamente conforme ai requisiti previsti dalla normativa.</p>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>
<p><b>2.2.2 Misurazione e valutazione della performance individuale</b>                      Si richiede all'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) di valutare le modalità di svolgimento del monitoraggio nel corso dell'anno e della raccolta dei dati ai fini della misurazione; le modalità della comunicazione della valutazione finale al valutato, differenziando opportunamente tra dirigenti e personale non dirigenziale; l'effettiva capacità dei valutatori di differenziare i giudizi, anche mediante opportune indicazioni quantitative circa tale differenziazione.                      Inoltre, si chiede di valutare le modalità di attribuzione dei livelli di performance ai sensi dell'art. 19, comma 1, del decreto con riferimento anche ai trattamenti di casi di <i>ex-aequo</i> e di eventuali deroghe alle fasce ex. art. 19 del decreto a seguito di contrattazione integrativa. Qualora le valutazioni non siano state ancora concluse, nella Relazione va indicato lo stato del procedimento e la disciplina delle fasi non ancora completate.</p>	<p>L'attività di monitoraggio, di misurazione dei risultati raggiunti e di valutazione complessiva sulla performance raggiunta rispetto ai singoli obiettivi programmati risulta in linea con le prescrizioni normative.</p> <p>La Relazione sulla performance per l'anno 2024 è stata adottata con DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO N. 47 DEL 19.06.2025 ed è stata validata in data 23.06.2025 da parte dell'OIV.</p> <p>La Relazione sulla performance per l'anno 2024 è in corso di predisposizione.</p>	<p>La misurazione e valutazione della performance individuale, è stata implementata con il calcolo dell'impatto di valore pubblico generato dall'ente.</p>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>
<p><b>2.2.3 Metodologia per la misurazione e valutazione della performance individuale</b>                      L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) deve valutare l'adeguatezza della metodologia per la misurazione e valutazione della <i>performance</i> individuale. Più nel dettaglio, occorre considerare:                      -il grado di condivisione della metodologia per la misurazione e valutazione della <i>performance</i> individuale ai diversi livelli organizzativi, a partire dai dirigenti apicali fino al personale non dirigenziale, e tra gli <i>stakeholder</i> interni (es. organizzazioni sindacali); a tale fine l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) può utilizzare, se disponibili, anche le risultanze dell'indagine sul personale dipendente volte a rilevare il livello di benessere organizzativo, il grado di condivisione del sistema di valutazione e la valutazione del proprio superiore gerarchico;                      -il grado di condivisione del legame tra la valutazione e i sistemi premiali; a tal fine, l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) può tener conto di eventuali attivazioni di procedure di conciliazione, del relativo esito e del loro allineamento rispetto ai criteri definiti nel Sistema, riportando anche opportune indicazioni quantitative.                      -l'adeguatezza delle modalità di comunicazione della metodologia di misurazione e valutazione della <i>performance</i> individuale all'interno dell'amministrazione.</p>	<p>La metodologia per la misurazione e valutazione della performance individuale risulta adeguata rispetto agli standard previsti dalla normativa in vigore.</p>	<p>Nessun punto di forza rilevato</p>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>

<p><b>2.3 Processo (fasi, tempi e soggetti coinvolti)</b>          Si richiede all'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) di esprimere un giudizio sul processo di funzionamento del Sistema di valutazione sulla base delle evidenze raccolte riguardanti non solo le fasi e i tempi in cui si articola il ciclo della <i>performance</i>, ma anche a) il ruolo dei soggetti coinvolti, con specifico riferimento a quello svolto dall'Organo di indirizzo politico-amministrativo, dalla dirigenza di vertice, dalla dirigenza e dal personale, dall'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) e dalla Struttura Tecnica Permanente nonché b) i rapporti tra tali soggetti.</p>	<p>Il processo di funzionamento del sistema di Valutazione sulla base delle evidenze raccolte è conforme alla normativa vigente.</p>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>	
<p><b>2.4 Infrastruttura di supporto</b>          Nella Relazione l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) deve esprimere una valutazione sul sistema informativo e/o informatico utilizzato dall'amministrazione per la raccolta e l'analisi dei dati ai fini della misurazione della <i>performance</i>.</p>	<p>L'Amministrazione si è dotata di un nuovo software per la raccolta e l'analisi dei dati ai fini della misurazione delle <i>performance</i>. In particolare, sono state poste in essere le attività propedeutiche volte all'implementazione dei dati e all'adeguamento del software all'assetto organizzativo dell'ente.</p>	<p>Nessun punto di forza rilevato</p>	<p>Il software risulta in corso di sperimentazione</p>

**Tabella 1: Funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione**

Dati ed informazioni da verificare	Esito Verifica	Punti di Forza	Criticità
<p><b>2.5 Utilizzo effettivo dei risultati del sistema di misurazione e valutazione</b>          L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) è tenuto a valutare l'efficacia del Sistema nell'orientare i comportamenti del vertice politico amministrativo e della dirigenza, nonché le decisioni di carattere strategico e/o operativo nell'ambito dell'aggiornamento della sottosezione 2.2 <i>Performance</i> del PIAO dell'anno successivo al fine di migliorare la <i>performance</i> organizzativa ed individuale.          Si richiede, inoltre, di riferire circa l'utilizzo effettivo degli strumenti del Sistema per la promozione delle pari opportunità ed eventualmente del benessere organizzativo all'interno dell'amministrazione formulando un giudizio.</p>	<p>Il SVMP è adeguato ad orientare il vertice politico amministrativo e la dirigenza nell'aggiornamento PIAO dell'anno successivo al fine di migliorare la <i>performance</i> organizzativa ed individuale.</p>	<p>Nessun punto di forza rilevato</p>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>
<p><b>3 Integrazione con il ciclo di bilancio e i sistemi di controlli interni</b>  <b>3.1 Integrazione con il ciclo di bilancio</b>          Si richiede all'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) di valutare l'adeguatezza delle soluzioni organizzative effettivamente adottate dall'amministrazione, in termini di integrazione e coordinamento tra soggetti, tempi e contenuti, per garantire la coerenza del sistema di misurazione e valutazione con il ciclo della programmazione economico-finanziaria e quello di bilancio.</p>	<p>Sono state avviate le attività relative allo sviluppo e alla sperimentazione del sistema unico di contabilità economico - patrimoniale "Accrual" di cui alla Riforma 1.15 del PNRR.</p>	<p>Nessun punto di forza rilevato</p>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>

**Tabella 1: Funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione**

Dati ed informazioni da verificare	Esito Verifica	Punti di Forza	Criticità
<p><b>3.2 Integrazione con gli altri sistemi di controllo</b>                      L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) deve valutare l'adeguatezza delle soluzioni organizzative effettivamente adottate dall'amministrazione, in termini di integrazione e coordinamento tra soggetti, tempi e contenuti, per garantire la coerenza del sistema di misurazione e valutazione con gli altri sistemi di controllo esistenti: da una parte, la pianificazione e controllo strategico; dall'altra parte, il controllo di gestione (quest'ultimo soprattutto dal punto di vista dei sistemi informativi e informatici che alimentano il sistema di misurazione e valutazione e, quindi, la consuntivazione degli indicatori).</p>	<p>Il sistema di misurazione e valutazione della performance risulta coerente e sufficientemente integrato con gli altri sistemi di controllo interni, in particolare con la pianificazione strategica e con il controllo di gestione. Sono presenti margini di miglioramento soprattutto sul fronte dell'allineamento dei flussi informativi e dell'automazione dei processi di consuntivazione.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Coerenza complessiva tra obiettivi strategici, operativi e indicatori.</li> <li><input type="checkbox"/> Collaborazione consolidata tra OIV e strutture interne.</li> <li><input type="checkbox"/> Presenza di sistemi informativi che, pur eterogenei, consentono la raccolta dei dati necessari.</li> </ul>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>
<p><b>4. Il Programma Triennale per la trasparenza e l'integrità e il rispetto degli obblighi di pubblicazione. Oggetto di questa sezione sono:</b>                      - la valutazione del funzionamento del processo di attuazione del Programma triennale per la trasparenza e l'integrità. Al riguardo, l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) deve, innanzitutto, indicare se l'amministrazione abbia effettivamente adottato il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità e, in caso negativo, le motivazioni adottate dall'amministrazione per la mancata adozione.                      Se il Programma è stato adottato, l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) è tenuto ad individuare le criticità riscontrate nell'attuazione dello stesso. Oggetto della valutazione è, in particolare, la verifica del funzionamento sia del procedimento di individuazione, elaborazione, aggiornamento e pubblicazione dei dati, sia del processo posto in essere per la realizzazione delle iniziative per la trasparenza e per l'integrità. In particolare, l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) dovrà riferire sulle modalità di organizzazione delle Giornate per la trasparenza, sul loro svolgimento e sul grado di partecipazione. Rispetto alle diverse fasi di attuazione del Programma, l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) (PTPCT) dovrà, inoltre, tener conto del ruolo degli <i>stakeholder</i> (interni ed esterni). È, infine, opportuno che l'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) valuti le misure eventualmente adottate per la rilevazione del livello di interesse dei cittadini e degli altri <i>stakeholder</i> sui dati pubblicati e il sistema di monitoraggio interno del Programma.                      -i risultati del monitoraggio sulla pubblicazione dei dati e delle informazioni obbligatorie nella sezione "Trasparenza, valutazione e merito" dei siti istituzionali, effettuato, ove già nominato, dal Responsabile della trasparenza avvalendosi delle dichiarazioni rese dai dirigenti responsabili della selezione dei dati e della loro pubblicazione. È opportuno che il Responsabile della trasparenza dia conto anche dell'effettiva pubblicazione di dati e di informazioni che, seppure non prevista da specifiche norme di legge, l'amministrazione si è impegnata ad effettuare nel proprio Programma della trasparenza sulla base del principio della accessibilità totale di cui all'art. 11 del decreto. Gli esiti di tale monitoraggio devono confluire nella Griglia di rilevazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione curata dal Responsabile della trasparenza (Griglia A1, Cfr. sezione 9).</p>	<p>L'istituto ha regolarmente adottato il <b>Programma Triennale per la Trasparenza e l'Integrità (PTTI)</b>, integrato nel Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT), in conformità alle disposizioni normative vigenti.</p> <p>Il documento risulta pubblicato nella sezione "Amministrazione Trasparente" e aggiornato annualmente, secondo le scadenze previste.</p>	<p>Adozione regolare del PTTI/PTPCT.</p>	<p>Nessuna criticità da rilevare</p>

**Tabella 1: Funzionamento complessivo del sistema di misurazione e valutazione**

Dati ed informazioni da verificare	Esito Verifica	Punti di Forza	Criticità
<p>Tale monitoraggio è funzionale all'Attestazione dell'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), da redigere previa autonoma verifica di <b>conformità</b> della pubblicazione delle informazioni e dei dati suddetti, il cui esito dovrà essere riportato nella Griglia di rilevazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione a cura dell'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) (Griglia A2, cfr. sezione 9). Anche in assenza della Griglia A.1 a cura del Responsabile della trasparenza, l'OIV è tenuto all'invio della Griglia A.2. Nell'Attestazione l'OIV dovrà indicare se quanto riportato dal Responsabile della Trasparenza risponda a principi di attendibilità e veridicità, intesa qui come conformità tra quanto dichiarato dai singoli dirigenti e rilevato dal Responsabile della trasparenza e quanto effettivamente pubblicato sul sito istituzionale. Nell'Attestazione l'OIV dovrà altresì indicare se il Programma triennale 2012-2014 per la trasparenza ed integrità sia stato adottato. Si ricorda che l'Attestazione rappresenta un atto di particolare rilievo perché il mancato assolvimento degli obblighi di trasparenza costituisce il presupposto per l'attivazione della responsabilità dei dirigenti coinvolti (art. 11, comma 9, del decreto). In considerazione dell'importanza di questo atto, l'OIV è tenuto a descrivere con accuratezza il procedimento seguito per giungere ad adottare la suddetta Attestazione nella sezione della Relazione dedicata (cfr. sezione 7).</p>	<p>L'OIV ha svolto la verifica prevista ai fini della predisposizione dell'Attestazione sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione, attraverso un controllo autonomo e diretto della conformità dei dati e delle informazioni presenti nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito istituzionale.</p> <p>La verifica è stata condotta in coerenza con le indicazioni ANAC e finalizzata alla compilazione della Griglia A2, obbligatoria anche in assenza della Griglia A1 del Responsabile della Trasparenza.</p>	<p>L'OIV rileva che la maggior parte degli obblighi di pubblicazione risulta assolta;</p>	
<p><b>5 Definizione e gestione di standard di qualità</b></p> <p>Nella presente sezione deve essere effettuata una valutazione sul processo di definizione degli <i>standard</i> di qualità, con particolare riferimento al grado di coinvolgimento degli <i>stakeholder</i>. Va altresì valutato il processo di gestione degli <i>standard</i> di qualità, con particolare riferimento alle modalità con cui sono state svolte le indagini sulla soddisfazione dell'utenza e adottate le soluzioni organizzative per la gestione di reclami e delle <i>class action</i>.</p> <p>Qualora non siano stati ancora definiti gli <i>standard</i> di qualità, gli OIV dovranno riferire sui motivi adottati dall'amministrazione per giustificare questa omissione e sulle iniziative eventualmente in corso per ovviarvi.</p>	<p>L'OIV rileva che la Asl ha definito gli impegni e gli standard di qualità dei servizi che intende garantire, nell'ottica di un continuo processo di miglioramento che vede la partecipazione e il coinvolgimento dei cittadini.</p> <p>L'assunzione degli impegni avviene attraverso l'adozione di standard di qualità, che sono obiettivi di carattere generale o anche specifici (cioè direttamente verificabili dall'utente).</p>	<p>L'Azienda ha definito degli indicatori di qualità ovvero dei parametri quantitativi e qualitativi che registrano un certo fenomeno, ritenuto indicativo di un fattore di qualità.</p> <p>Lo standard di qualità è un valore atteso per un certo indicatore: è l'obiettivo misurabile che concretamente l'Azienda si prefigge di raggiungere in relazione a un determinato fattore di qualità.</p> <p>Gli Strumenti di verifica sono le azioni che l'Azienda si prefigge di compiere per verificare il raggiungimento degli standard assegnati.</p>	<p align="center">Nessuna criticità da rilevare</p>

<p><b>6 Coinvolgimento degli <i>stakeholder</i></b></p> <p>In questa sezione devono essere valutate, per le diverse fasi del ciclo di gestione della <i>performance</i> (in particolare, nell'ambito della definizione degli obiettivi, nella fase di comunicazione della strategia dell'amministrazione, nella fase della comunicazione dei risultati raggiunti, nella definizione degli <i>standard</i> di qualità, nell'elaborazione, della sottosezione 2.3 <i>Rischi corruttivi e trasparenza</i> del PIAO, nel processo di individuazione dei dati da pubblicare e nell'attuazione delle Giornate della trasparenza), le modalità di coinvolgimento degli <i>stakeholder</i>, interni ed esterni, ma anche l'adeguatezza dell'effettivo coinvolgimento degli <i>stakeholder</i>, sulla base di evidenze di tipo quantitativo, opportunamente differenziando per tipologia.</p>	<p>A seguito del mantenimento degli standard di qualità, sono state implementate tecniche e strategie volte alla massimizzazione della soddisfazione degli <i>stakeholder</i>, interni ed esterni.</p>	<p>Nessun punto di forza rilevato</p>	<p>Numero ridotto di rilevazioni da parte dell'utenza rispetto al numero di utenti</p>
--	--	---------------------------------------	--

## Descrizione delle modalità del monitoraggio dell'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV)

Le attività di verifica riportate nella **Tabella 1** sono state effettuate attraverso l'esame dei documenti e dei dati in essa citati, da colloqui e dialoghi diretti.

### Proposte di miglioramento del sistema di valutazione

A conclusione della Relazione si attesta che il sistema di misurazione e valutazione della performance, adottato dal **ASL di Oristano**, è pienamente conforme ai contenuti previsti dalla normativa vigente, e, comunque, ci si prefigge, nel corso dell'anno 2025, un miglioramento continuo dello stesso nella logica integrata attraverso l'eliminazione delle criticità evidenziate nella **Tabella 1**.

27 aprile 2026

### Organismo Indipendente di Valutazione

- Dott.ssa Antonella Porcu, Presidente –
  
- Dott. Fabio Sanna, Componente –
  
- Dott.ssa Rina Bandinu, Componente -